

Сравнение



Каждый месяц мы анализируем для вас тысячи программ — а вы можете отдохнуть!

Web-браузеры

В этом месяце Ричард Драммонд облачается в гидрокостюм и прихватывает несколько web-браузеров Linux для серфинга.



Paul Blachford

О тесте...

Каждый браузер мы прогоняли в присущем ему темпе по ряду сайтов, интересных для средних пользователей. Мы также тестировали дополнительные функции, например, чтение новостных лент, средства блокирования JavaScript или всплывающих окон и расширяемость. При выставлении рейтинга не принимались во внимание «непрофильные» функции, вроде встроенного почтового клиента или web-редактора.

Используемое оборудование: машина с процессором AMD 1350 МГц и 1 ГБ ОЗУ под управлением Debian Unstable. Мы использовали официальные сборки тестируемых браузеров (в случае *Firefox*, *SeaMonkey*, *Opera* и *Amaya*); при их отсутствии, если были доступны Debian-сборки текущих версий (*Konqueror*, *Galeon* и *Links2*), использовались они; если не было ни того, ни другого, мы сами собирали программу из исходных текстов (*Epiphany*, *Dillo* и *Lynx*).

Наш выбор

Amaya	c.20
Dillo	c.18
Epiphany	c.18
Firefox	c.19
Galeon	c.18
Konqueror	c.17
Links2	c.20
Lynx	c.20
Opera	c.17
SeaMonkey	c.19

Web-браузер, вероятно, важнейший инструмент современного рабочего стола. Он больше не используется лишь для получения и просмотра документов с некоторого удаленного компьютера — это средство для предоставления пользовательских интерфейсов множества распределенных приложений, позволяющих нам работать с магазинами и банками, общаться, играть и учиться. Выбор браузера способен непосредственно повлиять на ваше восприятие этого богатого, нового сетевого мира.

Linux изобилует множеством браузеров на ваш выбор; по функциональности и возможностям они простираются от быстрых и экономных, чисто текстовых вещей до высокотехнологичных произведений компьютерного искусства. Даже сегодня люди со скром-

ными потребностями могут видеть смысл в использовании простого текстового браузера — в зависимости от мощности используемого оборудования.

Стандарты и безопасность

Соответствие браузеров стандартам — наиболее обсуждаемая тема сегодня, и это справедливо. Именно стандарт позволяет нам забыть кошмарные дни, когда разработчики делали сайты для *Netscape* или *Internet Explorer*... но не для обоих сразу. Однако web-разработчики придерживаются того, как браузеры интерпретируют стандарты, а не самих стандартов. И все еще можно найти сайты — в основном из разряда электронной коммерции, упорно отказывающиеся в соединении неизвестным браузерам. В зависимости от ваших потребностей, использова-

ние популярного браузера может оказаться практичнее, чем использование правильного браузера.

Помимо способности видеть сайт таким, как хотел разработчик, важно знать, что просматриваемый сайт действительно тот, о котором вы думаете, а не похожая на него подделка, созданная, чтобы выудить у вас конфиденциальную информацию. Безопасность — главная забота, когда осмеливаешься окунуться в хаос, которым является Интернет, и правильный выбор браузера может укрепить вашу защищенность. Многие браузеры предлагают инструменты для блокирования злонамеренных скриптов или незваных всплывающих окон, а некоторые даже предлагают средства защиты от фишинга и пытаются предупредить вас, если вы угодите на заведомо поддельный сайт.

Konqueror

Невоспетый герой проекта KDE.

Э то куда больше, чем просто браузер и файловый менеджер. Благодаря мощной технологии компонентов KDE (KParts), *Konqueror* может встраивать интерфейсы самых различных приложений в одно из своих собственных окон. Это также средство просмотра изображений и PDF, оболочка к CVS, да все, что угодно (заметьте, что, поскольку он является частью KDE, это единственный браузер из Сравнения, отсутствующий на нашем диске).

Здесь же нас интересуют его возможности как браузера. Первые впечатления? HTML-движок от KDE — *KHTML* — радикально улучшился за последние несколько лет. Фактически, он перегнал *Mozilla Gecko* по скорости, потреблению памяти и соответствию стандартам. До недавнего времени он не получал достойного признания. Все изменилось, когда Apple портировала *KHTML* на Mac OS X и использовала его как основу для своего комплекса *WebCore*. Затем Nokia портировала его в *GTK* как *GtkCore* для использования в своих интернет-планшетах.

Konqueror работает с подавляющим большинством сайтов, а некоторые проблематич-

ные сайты можно заставить сотрудничать, если «попросить» *Konqueror* притвориться *Mozilla*. Это легко делается в менеджере настроек, предоставляющем огромный выбор опций для настройки поведения *Konqueror*. Приложения KDE порой имеют репутацию чересчур настраиваемых, но мы нашли настройки *Konqueror* довольно простыми в использовании, и они управляют его огромной мощью.

Единственный недостаток *Konqueror* — он не доступен как самостоятельный браузер; но это расплата за тесную интеграцию с рабочим столом KDE. Программа запускается довольно хорошо и на Gnome, но без предварительно запущенного KDE старт будет слишком медленным. Обновление также намного сложнее, чем для любого другого браузера. Это просто позор, что никто серьезно не работает над браузером, основанным на *GTKCore*, чтобы мощь движка *KHTML* можно было испытать без потребности в KDE.

«Неплохо запускается даже на рабочем столе Gnome, но тормозит там при старте.»



» В *Konqueror* не только превосходный HTML-движок, но и масса уникальных возможностей, типа просмотра в разделенном окне.

LINUX
FORMAT

Вердикт

Konqueror
Версия: 3.5.5
Сайт: www.konqueror.org
Цена: бесплатно под GPL

» Просто лучший браузер для пользователей, работающих в KDE, и серьезный соперник на других рабочих столах.

Рейтинг 9/10

Opera

Альтернатива, «бесплатная как пиво».

В след за *Linux*, *Opera* может претендовать на звание долгожителя среди тестируемых браузеров, уходя корнями в далекий 1994 г. Но *Opera* всегда была коммерческим продуктом. *Opera Software* пыталась получать прибыль от настольной версии своего браузера разными способами. Сперва он был условно-бесплатным, затем была выпущена бесплатная adware-версия. В наши дни *Opera* доступна для настольных платформ бесплатно без каких-либо ограничений.

Текущая версия *Opera* — интернет-пакет, включающий браузер, почтовый и IRC-клиенты и доступный для многих настольных систем. Компонент браузера также существует для популярных встраиваемых платформ, типа телефонов и приставок. Linux-версия собрана с *Qt*, и *Opera* поставляется двоичными файлами для впечатляющего множества дистрибутивов.

Opera всегда позиционировалась как быстрый браузер, и он быстр, хотя тестирование показало, что *Konqueror* может иметь некоторое преимущество в скорости отображения страниц. Однако хорошо реализованный интерфейс столь же важен для скорости, а *Opera*

обладает множеством уникальных функций, делающих ее быстрой и удобной в использовании. Например, *Opera* первой стала поддерживать «жесты» мышью как дополнительное и очень гибкое средство управления. Она также располагает прекрасной функцией масштабирования, способной полностью изменить масштаб страницы, рисунков и всего остального — а не только шрифта. Это прекрасно, например, для людей с ослабленным зрением, и эта функция эффективно используется также в режиме предварительного просмотра печати и режиме «малый экран» (последний показывает, как будет выглядеть страница на встраиваемом устройстве).

Opera соответствует стандартам — это один из немногих браузеров, прошедших тест Acid2 (подробности см. на www.webstandards.org/action.acid2) — и корректно отображает подавляющее большинство сайтов.

«Уникальные функции делают Opera быстрым и удобным браузером.»



» В *Opera* нет расширений а-ля *Mozilla*, но поддерживаются «виджеты» для создания апплетов типа Dashboard.

LINUX
FORMAT

Вердикт

Opera
Версия: 9.02
Сайт: www.opera.com
Цена: бесплатно под закрытой лицензией

» Быстрый, мощный и лощеный браузер. Возможно, вы предпочтете его открытым конкурентам, Firefox и Konqueror.

Рейтинг 8/10

Galeon

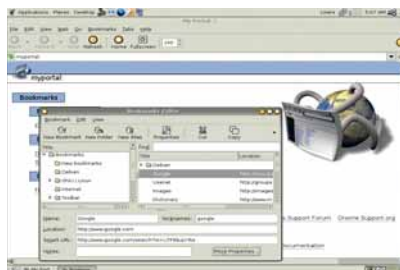
После ухода разработчиков в *Epirhany*, корабль-призрак?

Firefox, возможно, самый популярный «легковесный» браузер, основанный на *Gecko*, но он определенно не был первым. Эта слава принадлежит *Galeon*'у, в начале разработанному Марко Пезенти Гритти [Marco Pesenti Gritti] с целью: «сеть и только сеть». Вместо того чтобы взять на службу *XUL*, инструментов пользовательского интерфейса проекта *Mozilla*, основанный на XML, *Galeon* использует более традиционный инструмент *GTK*, стандартный во всех приложениях *Gnome*. Поэтому он ощущается более «родным» на рабочем столе *Gnome* и интегрируется лучше, чем «официальная» сборка *Firefox*.

Galeon переписан на *GTK 2.0*, но серия 2.0 пока не переняла всю ту функциональность, которая была в ранней серии 1.x. Инновационные «умные закладки» по-прежнему поддерживаются — здесь вы можете составлять собственные web-запросы, используя сайты типа Google.

Увы, развитию серьезно помешал уход разработчиков на ответственный проект *Epirhany*, который занял место в качестве браузера по умолчанию в *Gnome*.

➤ Инновационные «умные закладки» *Galeon-a*.



Тем не менее, *Galeon* — довольно настраиваемый браузер, хотя и без поддержки расширений *Mozilla*, и пользователи могут предпочесть его более минималистичному *Epirhany*. К сожалению, он был заметно медленнее и потреблял больше памяти, чем любой другой браузер на базе *Gecko*, который мы тестировали.

LINUX FORMAT Вердикт

Galeon

Версия: 2.0.2

Сайт: <http://galeon.sourceforge.net>

Цена: бесплатно под GPL

» Более настраиваемый, чем *Epirhany*, но вы, вероятно, выберете *Firefox*, если вам не нужна лучшая интеграция с *Gnome*.

Рейтинг 7/10

Epirhany

Новый браузер по умолчанию для *Gnome*.

Когда *Galeon* перерабатывался под *GTK 2.0*, разработчики разошлись во мнениях о направлении, в котором должен пойти проект. Основатель проекта Марко Пезенти Гритти хотел сохранить верность *Gnome Human Interface Guidelines (HIG)*, но некоторые не желали упрощать *Galeon* до абсурда. Тогда Гритти создал новый проект, следующий букве HIG, и увел с собой значительную часть разработчиков *Galeon*'а.

Результат — *Epirhany* — вылитый *Galeon*. Это браузер на базе *Gecko*, с интерфейсом *GTK* вместо *XUL*. Возможно, основное отличие в том, что инструменты и опции настройки,

которые не требуются среднему пользователю, не представлены в самом браузере. Согласны ли вы с этим аспектом философии дизайна *Gnome* — это отдельный разговор. К счастью, продвинутые функции доступны как дополнительные расширения. Они включают «умные закладки» *Galeon*'а и знакомую всем боковую панель. Обратите внимание, что расширения *Epirhany*

➤ Расширения выполняют большинство демонтированных функций.



отличаются от расширений *Mozilla*: *Epirhany* не способен использовать расширения *Firefox* непосредственно.

LINUX FORMAT Вердикт

Epirhany

Версия: 2.16.1

Сайт: www.gnome.org/projects/epiphany

Цена: бесплатно под GPL

» Прост в использовании и хорошо интегрируется в окружение *Gnome*, но, с другой стороны, *Firefox*, опять-таки, выглядит лучшим выбором.

Рейтинг 7/10

Dillo

Маленький размер, маленькое имя!

Dillo — быстрый и легкий графический браузер, предлагающий полноправные, но лишь базовые web-функции. Он основан на версии 1.2 инструментария *GTK* и следствием этого является слабая интернационализация: например, отсутствует поддержка кодировки UTF-8. HTML отображается неплохо, но нет поддержки JavaScript или CSS, так что для сайтов посложнее *Dillo* не подойдет.

Впрочем, доступны заплатки сторонних разработчиков для добавления диалога настроек («официальный» *Dillo* нужно настраивать через текстовый файл), и для поддержки японской и русской локализаций.

Для тех, кто работает на скудном оборудовании, особенно на встраиваемых устройствах, *Dillo* по-прежнему прекрасный выбор. Используя уменьшенные панели инструментов, он предоставляет много пространства для просмотра, даже на устройствах с маленьким экраном.

Что ждет проект дальше? Разработчики вместо *GTK 2.0* выбрали для следующего поколения браузера не столь раздутый инструментарий

➤ Минимальные органы управления *Dillo* можно скрыть с помощью кнопки в нижнем правом углу.



FLTK. К сожалению, публичный релиз не выйдет, пока проект не найдет спонсоров. Похоже, что на рынке встраиваемых систем сейчас доминирует *Opera* — почти повсеместная на мобильных телефонах, а теперь даже на консолях Nintendo; и *Dillo* должен приложить много усилий, чтобы оправдать свое существование.

LINUX FORMAT Вердикт

Dillo

Версия: 0.8.6

Сайт: www.dillo.org

Цена: бесплатно под GPL

» Скудный, но только *Lynx* в этом обзоре использует меньше памяти, так что он может вам подойти, если вас раздражает *Opera*.

Рейтинг 6/10

Firefox

Жемчужина из короны Mozilla Foundation.

Мало кто из пользователей не слышал о браузере, известном как *Firefox* (у него было много имен за его короткую жизнь) — сейчас это любимец ИТ-изданий, а под Windows он привлек впечатляющее количество пользователей. Но так ли он хорош? Или мы просто сочувствуем проигрывающим, особенно тем, чья популярность растет, или после Internet Explorer 6 все кажется хорошим?

На самом деле, *Firefox* — полнофункциональный браузер. Он не самый впечатляющий в техническом отношении, не самый быстрый и не лучше всех поддерживает стандарты, но среди всех браузеров Linux он предлагает наибольшую полноту работы в сети. Действительно, нужно сильно постараться, чтобы найти сайты, не работающие с *Firefox*, конечно, исключая требующие проприетарных расширений, недоступных для Linux.

Вдобавок у *Firefox* легко расширяемый интерфейс пользователя со встроенной блокировкой всплывающих окон и средством чтения новостных лент. Активное сообщество постоянно разрабатывает дополнения, более чем восполняющие какую бы то ни

было нехватку функциональности *Firefox*. На момент написания статьи приближался выход *Firefox* 2.0, и мы тестировали третий релиз-кандидат. Он основан на движке *Gecko* 1.8.1 (*Firefox* 1.5 использует версию 1.8.0), который не предполагает каких-либо улучшений, кроме небольшого увеличения скорости и поддержки JavaScript 1.7. Основные изменения произошли в интерфейсе.

Firefox 2.0 включает множество новых функций, создающих комфорт при путешествиях по сети. Работать с вкладками стало удобнее, стало легче добавлять поисковые машины, поля для ввода текста теперь снабжены проверкой орфографии, и есть новый менеджер дополнений для управления темами и расширениями. Еще одна новинка *Firefox* 2.0 — защита от фишинга, работающая с базой выявленных фальшивых сайтов. Если вы зайдете на один из них, *Firefox* высветит заметное предупреждение, сообщающее вам, что этот сайт находится под подозрением.

«Так ли он хорош... или просто после IE все выглядит хорошим?»



➤ Новый менеджер дополнений упрощает установку и использование тем и расширений в *Firefox* 2.0.

LINUX FORMAT

Вердикт

Firefox

Версия: 2.0 rc3
 Сайт: www.mozilla.com/firefox
 Цена: бесплатно под Mozilla Public License

» Не самый быстрый и не самый совместимый браузер, но хорошо поддерживается и богат функционально.

Рейтинг 9/10

SeaMonkey

Mozilla Internet Suite восстал из мертвых.

После нескольких лет разработки интегрированного комплекса интернет-приложений, в 2003 г. в *Mozilla* Foundation, похоже, решили, что им больше нравится разрабатывать отдельные программы, так что *Mozilla* 1.7 была последней в линейке. Да здравствуют *Firefox* и *Thunderbird*! Многие пользователи интегрированного комплекса — особенно корпоративные — стали горевать, что их бросили на произвол судьбы, и сообщество *Mozilla* замахнулось на создание нового проекта, продолжающего разработку *Mozilla*... но он больше не *Mozilla*.

«Что в имени тебе моем?» Будет ли браузер с новым именем столь же мил? Надеемся, что да, потому как *Mozilla* Foundation становится довольно педантичной по части своих торговых марок. Мало того, что она недавно повздорилась с проектом Debian из-за распространения открытого *Firefox* с неодобренными изменениями (Debian отпочковал браузер под именем *IceWeasel*, чтобы обойти эти претензии), но даже этот проект — продолжение *Mozilla* Internet Suite — нельзя назвать *Mozilla*.

Пришлось окрестить его *SeaMonkey*, старым кодовым именем комплекса.

Зачем выбирать комплекс, если есть более современный, более изящный и популярный *Firefox*? Хороший вопрос. С точки зрения функций, *SeaMonkey* полностью совместима с *Firefox* 1.5, да и построена на том же движке *Gecko* 1.8. Она отображает сайты точно так же, и предлагает те же самые «фишки», включая блокировку всплывающих окон и расширения.

Но вправду ли *Firefox* быстрее и эффективнее, чем полнофункциональный комплекс? На самом деле, нет. *Firefox* 2.0 чуть быстрее, но если говорить о потреблении памяти, вы не сможете просунуть между ними лезвие ножа. *SeaMonkey*, вероятно, даже менее громоздка, чем *Firefox* плюс отдельный почтовый клиент.

«Сообщество Mozilla замахнулось на продолжение разработки.»



➤ Внешне *SeaMonkey* неотличим от старого доброго *Mozilla Suite*.

LINUX FORMAT

Вердикт

Seamonkey

Версия: 1.0.5
 Сайт: www.mozilla.org/projects/seamonkey
 Цена: бесплатно под Mozilla Public License

» Если вы уже используете один из компонентов комплекса *Mozilla*, кроме браузера, возможно, есть смысл переключиться на этот пакет.

Рейтинг 8/10

Амауа

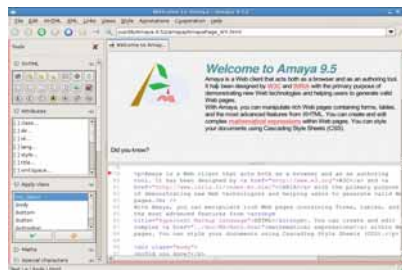
Редактор, который, оказывается, еще и браузер.

Тим Бернерс-Ли [Tim Berners-Lee] считал, что сеть должна быть средой взаимодействия, и поэтому первый написанный им браузер – WorldWideWeb на базе Next – мог плавно выполнять редактирование, а также и просто отображать HTML-документы. Однако этот аспект сети никогда не отражался в основных браузерах и был забыт на долгие годы. Впрочем, один браузер следует заветам Бернерса-Ли: это *Амауа*.

Амауа разработана консорциумом W3C, поддерживающим web-стандарты, и используется скорее как тестовый полигон для новых web-технологий, а не как эталонная реализация браузера. Несомненно, проект сосредото-

чен больше на редактировании, чем на просмотре. *Амауа* поддерживает HTML, XHTML, MathML (для представления сложных формул в сети) и SVG, но CSS 2 – лишь частично. Более того, отсутствует поддержка JavaScript и даже закладок, а как браузер общего назначения *Амауа* слаба из-за необычного интерфейса. Поскольку *Амауа* еще и редактор, нечего удивляться,

➤ Можно редактировать страницы, но просмотр довольно неповоротливый.



что она оказалась медленнее всех других наших браузеров, а уж как память-то ест...

Linux-версии можно собирать под *GTK* или *wxWidgets*. Интересно, что в последнем случае для отображения поддерживается *OpenGL*, но учитывая в целом низкую скорость *Амауа*, рекомендуем его отключить.

LINUX FORMAT Вердикт

Амауа

Версия: 9.52

Сайт: www.w3.org/Amaya

Цена: бесплатно под лицензией W3C

» Удобный визуальный web-редактор с великолепной поддержкой MathML, но как браузер *Амауа* просто слаба.

Рейтинг 5/10

Lynx

«Паутина» без картинок – на любом устройстве!

Типертекст, конечно, возник раньше Всемирной паутины, и *Лунх* вступил в жизнь как клиент для проприетарного сервиса в Канзасском университете. Затем обрели популярность *Gopher* и *WWW*, и в 1993 г. появился *Лунх 2.0*, поддерживающий эти интернет-протоколы. С тех пор *Лунх* был портирован на десятки операционных систем, но придерживается своих корней, оставаясь чисто текстовым браузером. Он и сегодня находится в активной разработке.

К просмотру с помощью *Лунх* нужно по привыкнуть. Эта программа не пытается отобразить страницы способом графического

браузера; вместо этого она оптимизирует использование пространства, доступного при ограниченной ширине устройства-терминала. *Лунх* не умеет отображать рисунки, но зато предоставляет выбор между показом имени рисунка, преобразованным в ссылку (и вы сможете просмотреть его с помощью внешней программы просмотра изображений), и

➤ Чисто текстовый просмотр гибок, но к нему нужно привыкнуть!



полным его игнорированием. Поэтому сайты с табличным дизайном могут выглядеть довольно беспорядочно.

Если вы не падки до картинок и сможете поладить с интерфейсом, *Лунх* – эффективнейший способ просматривать подмножество ресурсов сети с любого устройства.

LINUX FORMAT Вердикт

Лунх

Версия: 2.8.6

Сайт: <http://lynx.isc.org>

Цена: бесплатно под GPL

» Быстрый и эффективный браузер и лучший *Gopher*-клиент, но в наши дни полезен разве что если у вас нет графического терминала.

Рейтинг 6/10

Links2

Текст или графика? Выбирать вам...

Лinks начинал как чисто текстовый браузер, подобно созвучному с ним *Лунх*. Различные ответвления добавляли поддержку графики и экспериментальные функции, и в итоге объединились в проект *Links2*. *Links2* имеет текстовый и графический режимы (графический режим может работать в окне X, на framebuffer-устройстве в Linux или через *SVGAlib*), и частично поддерживает HTML 4.0 и JavaScript.

В отличие от *Лунх*, *Links2* отображает страницы – в частности, таблицы – так, как это делают «большие дяди», и его интерфейс поддерживает мышь, меню и диалоги. Оно и привычнее.

Разработчики *Links* упаковали впечатляющее множество функций в небольшой пакет, включив даже интерпретатор JavaScript. Но он отнюдь не так полезен, как кажется. Например, не поддерживает вызов скрипта как обработчика нажатия кнопки. Хотя *Links2* можно настроить через серию простых диалогов, при полном отсутствии документации не всегда понятно, что означают эти опции.

➤ *Links2* настраивается через не всегда интуитивные диалоги.



Нам всем случалось лихорадочно искать что-то в Google через текстовый браузер, и в этой ситуации нет ничего более подходящего, чем *Links*.

LINUX FORMAT Вердикт

Links2

Версия: 2.1 pre23

Сайт: <http://links.twibright.com>

Цена: бесплатно под GPL

» Более удобный просмотр, чем текстовый режим *Лунх*, но графический режим действительно полезен лишь для тех, у кого нет X-дисплея.

Рейтинг 6/10

Web-браузеры

Вердикт

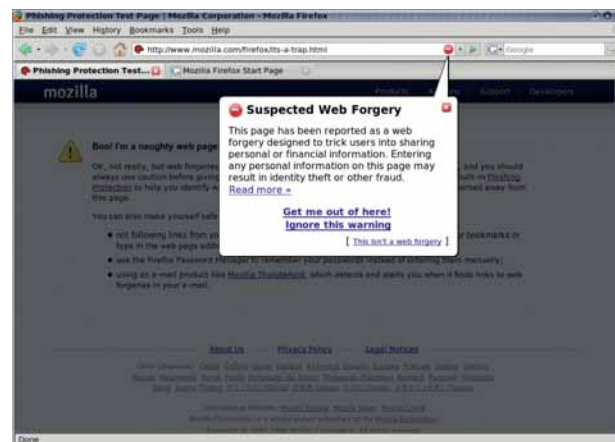
Firefox 9/10

Пусть *Firefox 2.0* не особенно быстр и эффективен в расходовании памяти, не справляется с тестом Acid2, но все же он – лучший универсальный браузер.

Помимо общей способности бродить по страницам, он обладает простым и понятным пользовательским интерфейсом и поддержкой массы сторонних расширений, добавляю-

щих новые функции. Это также Linux-браузер, лучше всех поддерживаемый разработчиками, и его легко устанавливать и поддерживать в актуальном состоянии с обновлениями безопасности. Mozilla Foundation предлагает двоичные файлы для скачивания и серьезно относится к исправлению дефектов безопасности. *Firefox* снабжен встроенной функцией, позволяющей автоматически скачивать и устанавливать новые версии.

Тем не менее мы чуть было не вручили лавры победителя браузеру *Konqueror*. *Konqueror* заметно быстрее и легче, чем *Firefox*, и, вероятно, лучше следует стандартам. Однако сила *Konqueror* – его тесная интеграция с рабочим столом KDE – одновременно и его слабость. В наши дни KDE и Gnome взаимодействуют намного лучше, но установка всего KDE только ради браузера – сущий ад. *Konqueror* также



медленно запускается, если KDE еще не загружен, и его сложнее поддерживать в актуальном состоянии по обновлениям безопасности, чем автономный браузер.

Под напором волн Web 2.0 становится все сложнее бороздить просторы сети с устаревшим браузером. Но если вы не любитель сайтов, требующих CSS или JavaScript, и ищете небольшой браузер, попробуйте *Dillo*. Он предлагает удобные способы работы в сети, быстр и хорошо работает на экранах с низким разрешением. Вообще без графики, *Links2* предпочтительнее, чем *Lynx*, поскольку отображает страницы более привычным способом. **Linux**

» Firefox 2.0 предупреждает: вы зашли на сайт, предположительно являющийся поддельным.

Ваше мнение

Является ли соответствие стандартам самой важной функцией браузера? Вам действительно нужны инструменты безопасности, типа защиты от фишинга? Текстовые браузеры без CSS и JavaScript все еще полезны сегодня? Напишите нам свое мнение на letters@linuxformat.ru.

Таблица возможностей

	Amaya	Dillo	Epiphany	Firefox	Galeon	Konqueror	Links2	Lynx	Opera	SeaMonkey
Версия	9.52	0.8.6	2.16.1	2.0 rc3	2.0.2	3.5.5	2.1 pre23	2.8.6	9.02	1.0.5
Движок	Amaya	Dillo	Gecko 1.8.0	Gecko 1.8.1	Gecko 1.8.0	KHTML 3.5.5	Links2	Lynx	Presto 9.02	Gecko 1.8.0
CSS 2.1	Частично	☒	✓	✓	✓	✓	☒	☒	✓	✓
JavaScript	☒	☒	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Прохождение Acid2	☒	☒	☒	☒	☒	✓	☒	☒	✓	☒
SVG	✓	☒	✓	✓	✓	✓	☒	☒	✓	✓
MathML	✓	☒	✓	✓	✓	✓	☒	☒	☒	✓
Доп.модули Netscape	☒	☒	✓	✓	✓	✓	☒	☒	✓	✓
Расширения	☒	☒	✓	✓	☒	☒ [1]	☒	☒	☒ [1]	✓
Вкладки	✓	☒	✓	✓	✓	✓	☒	☒	✓	✓
Блокировка изображений	☒	☒	☒	По URL	По URL	Глобально	По URL	N/A	Глобально [3]	По URL
Блок. всплывающих окон	N/A	N/A	Глобально	По сайтам	По сайтам	По сайтам	N/A	N/A	По сайтам	По сайтам
Блокировка JavaScript	N/A	N/A	Глобально	Глобально [4]	Глобально	По сайтам	Глобально	N/A	По сайтам	Глобально [4]
Чтение RSS	☒	☒	☒	✓ [5] [6]	☒	☒ [7]	☒	☒	✓	☒ [6]
Скорость CSS (мс) [8]	N/A	N/A	809	872	1,256	355	N/A	N/A	425	1,121
Скорость JavaScript (мс) [9]	N/A	N/A	2,529	2,642	2,532	1,483	N/A	N/A	667	3,820
Потребление памяти (резидентной) [10]	54 Мб	5,616 Кб	34 Мб	31 Мб	31 Мб	25 Мб	6,136 Кб [11]	2,524 Кб	29 Мб	31 Мб
Потребление памяти (разделяемой) [10]	16 Мб	3,344 Кб	21 Мб	17 Мб	18 Мб	18 Мб	2,556 Кб [11]	1,720 Кб	14 Мб	18 Мб

[1] Но приложения могут быть встроены в окно браузера через Kpart. [2] Но можно разрабатывать апплеты как виджеты Opera. [3] GIF- и Flash-анимацию можно блокировать в пределах URL. [4] В пределах сайта с помощью расширения NoScript. [5] Как «живые закладки». [6] Но средства просмотра новостных лент доступны как расширения. [7] Но можно использовать внешний Akregator. [8] Миллисекунды. Среднее значение по результатам десяти запусков CSS Test Марка Уилтона-Джонса [Mark Wilton-Jones], см. www.howtocreate.co.uk/csses.html. [9] Среднее значение по результатам десяти запусков Javascript Speed Test Патрика Кейна [Patrick Kane], см. <http://celtickane.com/projects/jsspeed.php>. [10] В момент отображения сайта www.linuxformat.co.uk. [11] В графическом режиме в X-окне.